**REUNIÓN DE PROFESORES. CAPACITACIÓN: Aplicación Método EGG.**

**INFORME**

Destinatarios: profesores de curso 3º H1.

Fecha jueves 3 de octubre de 12,00 a 14,00 hrs

Lugar: Escuela del Magisterio.

**Presentes:**

Representantes de Método EGG: Profesora Florencia Casassa y Lic. Agustina Pérez Céspedes.

Vicedirectora: Prof. María José Gómez.

Asesoras pedagógicas: Prof. Viviana Garzuzi y Prof. Valeria Morán.

Jefa de Preceptora turno mañana: Liliana Páez.

Preceptora de curso: Mariela Farías.

Profesores:

* Elizabeth Gutiérrez (Biología)
* Marcela Michel (Inglés, nivel básico
* Ayelén Cobos (Lógica)
* Diana Nava (EDI)
* Néstor Navarro (Sociología)

**Síntesis de la reunión**

* El profesor Néstor Navarro solicita a las representantes de Proyecto EGG el marco legal y administrativo por el que se está aplicando este proyecto en la Escuela. Las capacitadoras expresan no tener dicha información.
* Desde Asesoría pedagógica se responde que el objetivo de la reunión es profundizar sobre la aplicación del Método en la Escuela y dialogar sobre inquietudes que tengan los docentes al respecto. Se expresa al profesor Navarro que se dirija a las autoridades escolares para obtener respuestas a sus interrogantes.
* Se dialogan algunos aspectos sobre la implementación que han causado malestar, como la poca capacitación y nula participación en la elección por parte de los docentes. Se ha vivido como “una bajada” que no ha permitido construcción por parte de los docentes. Así mismo se dialoga sobre la falta de estudios científicos validados sobre el método y que se trata de un estudio empírico “en construcción”, que se ha validado en la experiencia en otros ámbitos, como son los preuniversitarios.
* Luego, la Capacitadora Florencia Casassa expone los conceptos más importantes del Método EGG, los cuales se encuentran en el link que se envió al cuerpo de profesores.
* Se recuerda el link: **doc.eggeducacion.com** con el cual se podrá acceder a la **web de Egg educación**, donde encontrarán información necesaria, a modo de guía y acompañamiento en el proceso de implementación de la metodología, para directores, docentes, preceptores y estudiantes. Para poder ingresar al contenido deberán crearse una cuenta en el sitio. Es muy simple y pueden hacerlo de tres maneras: creando una cuenta con un email y contraseña, utilizando su cuenta de Facebook o utilizando su cuenta de Gmail.

**Síntesis de conceptos más importantes del Método:**

* El método surge de la Física y de la Matemática, de sustentos teóricos de la Teoría del Juego y Dilema del Prisionero, entre otros. Se obtienen principios de interacción que se aplican al análisis de la sociedad y de allí se aplican a la educación, en concreto a las prácticas áulicas basadas en la cooperación. Ofrece fundamentación teórica para lectura de los docentes.
* Aclara que no se dejan de lado otros aportes teóricos pedagógicos.
* Plantea que, para saber si el Método da resultado es importante una cantidad de “ocurrencias” en su aplicación; es decir que su implementación debe realizarse en el 70% del tiempo de clases y cumpliendo con todos los elementos del mismo.
* Recuerda y explica los seis elementos propios del método, que deben estar siempre presentes para lograr resultados que la técnica propone:

1. **Trabajo en equipo**. Es diferente al “grupo”. Se solicita a los docentes el uso del término equipo, que conlleva la noción de colaboración.
2. **Rotaciones diarias.** Se aplica un algoritmo, por el cual antes o después todos los estudiantes se encontrarán y trabajarán juntos en las sucesivas rotaciones. El algoritmo no es aleatorio, dado que se prevé el encuentro futuro con todos los compañeros. El método favorece la reciprocidad y el encuentro entre estudiantes.
3. **Votaciones.** Se aclara que se vota al que “más ayuda”, no al que más sabe, privilegiando las habilidades de socialización y cooperación.
4. **Reconocimiento social:** es una parte muy importante, dado que refuerza la posibilidad de colaboración y el funcionamiento de la dinámica de mesa. El reconocimiento puede darse a partir de una felicitación que haga el docente al facilitador o a otro alumno de la mesa por haber colaborado con otro compañero, por haber solucionado una duda en la mesa o por lograr resolver una actividad. También la institución puede aportar en el reconocimiento, por ejemplo nombrando al inicio de la jornada a los estudiantes más votados como facilitadores durante el mes.
5. **Facilitador:** no debe ser el mejor alumno ni el que más sabe, sino quien colabora con otros compañeros. El docente también puede incentivar la participación de estudiantes que no han sido votados como facilitadores y así mostrar la importancia de la colaboración, al invitar a un estudiante de otra mesa (a quien el docente ya le explicó el tema en duda) para que aporte con su explicación a los compañeros de la mesa que presenta la duda.
6. **Dinámica de mesa:** Se aclara que el profesor explica, pero lo hace ante las dudas o preguntas de los estudiantes. Se recuerda que hay un primer momento de trabajo individual, luego si hace falta o requiere explicación debe preguntar al compañero de al lado y luego al facilitador. Si el facilitador no tiene respuestas, recién allí se pregunta al profesor.

**Aportes de los docentes en sus espacios curriculares en relación al método.**

* Biología: ha notado buena recepción en los estudiantes. No se ha logrado cabal aplicación del método por falta de conectividad.
* EDI: se ha acordado junto con asesora del método EGG flexibilidad en la aplicación: dos horas los estudiantes trabajan con el método y dos horas en la elaboración de proyecto. Ha beneficiado el rendimiento pues hay trabajo individual y grupal, al mismo tiempo que permite avanzar en la elaboración del proyecto exigido en el marco de los EDI. Advierten avances en aspectos sociales en el estudiante Bruno Moyano, ya que las rotaciones le han permitido establecer nuevas vinculaciones con compañeros.
* Sociología: advierte retroceso en la estudiante Ana Agüero, quien ha perdido sus vínculos más cercaos a raíz de las sucesivas rotaciones.
* Inglés: ha visto buenos procesos de aprendizaje en el grupo. Se le dificulta por el hecho de tener tres horas cátedra, que le resultan escasas para todo el proceso de dinámica de aula.
* Preceptora: ha observado que algunos estudiantes facilitadores están viviendo como una carga este rol. Ve que algunos alumnos están más dispuestos que otros.
* Las Asesoras pedagógicas han recibido desde la psicóloga de la escuela preocupaciones y ansiedad por algunos aspectos de la aplicación del método. Se profundizará en este aspecto.

**Sobre la Evaluación**

* En este aspecto el método deja libertad a la institución y a los docentes de aplicar técnicas y estrategias de evaluación habituales.
* Se sugiere el uso de rúbricas consensuada con los estudiantes.
* En el caso de espacios con globales: Biología y Geografía se sugiere que los docentes implementen estrategias tradicionales de evaluación.

**Cierre**

Las capacitadoras al finalizar la reunión ofrecen realizar nuevas reuniones por áreas con los decentes y dejan a disposición su celular.

El profesor Néstor Navarro expresa nuevamente su disconformidad por la imposición del método y además tiene su reparo como investigador y docente de sociología acerca de la validez del mismo.